

Irg.7013.69.2.2019

Sępólno Kraj. 12.11.2019 r.

13. 11. 2019 v
Janek

w pi. 13.11.2019
m. J. J.

Pani

Mariola Mosiądz-Śmigiel

Radna Rady Miejskiej

w Sępólnie Krajeńskim

W odpowiedzi na zapytanie Radnej Marioli Mosiądz-Śmigiel złożone na sesji Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim w dniu 30 września 2019 r., w sprawie udzielenia informacji w zakresie zadania pn. Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Sępólno Krajeńskie informuję, iż szczegółowe wyjaśnienia zostały przesłane pismem Nr Irg.7013.69.2019 z dnia 07.10.2019 r. Jednakże przedstawiamy dodatkowe wyjaśnienia:

1.Zapytanie: „ Czy w związku z ogłoszeniem ponownego przetargu Gmina Sępólno Krajeńskie ostatecznie zapłaci za całe zadanie ponad 600.000 zł więcej? ”

Ad.1. Jeżeli rozpatrujemy dwa postępowania przez pryzmat literalnego sumowania najniższych złożonych ofert, to wartość finalna w drugim postępowaniu uległa podwyższeniu w stosunku do pierwszego przetargu o ponad 600.000 zł. Jednakże aspekt zwiększenia wartości zamówienia należy rozpatrywać globalnie. O ewentualnym zwiększeniu kwoty zamówienia moglibyśmy mówić jeżeli postępowania o udzielenie zamówienia były tożsame przedmiotowo, co w niniejszej sprawie nie ma zastosowania. Jak wskazano w odpowiedzi na zapytanie z dnia 07.10.2019 r. w drugim postępowaniu w wyniku zapytań do przetargu zmieniono zapis w dokumentacji projektowej dotyczący odwodnienia wykopów tj. z rozliczenia powykonawczego na rozliczane ryczałtowe. Zmiana zapisu mogła spowodować zwiększenie wartości poszczególnych części zamówienia. Odwodnienie wykopów w okresie jesienno-zimowym przy rozliczeniu powykonawczym mogłoby wiązać się ze znacznym zwiększeniem kosztów inwestycji. Zamawiający w drugim postępowaniu zastosował umowę ryczałtową, gdzie Wykonawca winien skalkulować w cenie ofertowej pracę igłofiltrów i związane z tym koszty.

W związku z powyższym nie można mówić o tożsamości przedmiotowej dwóch postępowań. Ponadto należy zwrócić uwagę, iż najniższe złożone oferty w pierwszym unieważnionym postępowaniu, w trzech częściach, podlegałyby ocenie pod względem rażąco niskiej ceny, ponieważ znacznie odbiegały od szacunkowej wartości zamówienia i średniej cen złożonych ofert.

2. Zapytanie: „Czy prawdą jest, iż prokurent firmy, która nie wygrała przetargu obecnie jest inspektorem nadzoru, a wcześniej brał również czynny udział w przygotowaniu projektu wykonawczego tego zadania?”

Ad.2 Prokurent firmy, która nie wygrała przetargu obecnie jest inspektorem nadzoru, a wcześniej brał udział w przygotowaniu dokumentacji projektowej przedmiotowego zadania. Jak wskazano szczegółowo w piśmie z dnia 07.10.2019 r. w procesie budowlanym nie ma przeciwwskazań, aby projektant był zarazem inspektorem nadzoru. Doświadczenie w pełnieniu funkcji projektanta oraz doświadczenie zdobyte jako wykonawca wskazuje ma same plusy w procesie inwestycyjnym. Niedopuszczalne jest prowadzenie funkcji kierownika budowy z ramienia Wykonawcy a zarazem inspektora nadzoru jako przedstawiciela Zamawiającego, co w przedmiotowym postępowaniu nie miało miejsca, ponieważ firma Wimar sp. z o.o. nie uzyskała żadnego zamówienia na realizację robót budowlanych..

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018, poz. 1986 ze zm.) dopuszcza możliwość udziału w procedurze przetargowej osób biorących udział w przygotowaniu postępowania przetargowego, w tym przypadku dokumentacji projektowej. Zamawiający dochował należytej staranności w całym procesie postępowania. Odpowiednio został przedłużony czas na składanie ofert w przetargu oraz cała dokumentacja, którą otrzymał Zamawiający od projektanta została umieszczona na stronie internetowej.

Wykonawca we wstępnym oświadczeniu dotyczącym przesłanek wykluczenia z postępowania dołączonym do oferty wskazał środki wystarczające do wskazania jego rzetelności cyt. „*Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze: Wimar Sp. z o. o. przekazała Zamawiającemu wszystkie dokumenty dotyczące przedmiotowego postępowania. Opracowana dokumentacja nie zawiera znaków towarowych, patentów ani nazw producentów, a przedmiot zamówienia został opracowany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Ponadto w opisie nie ma sformułowań mogących wskazywać konkretnego Wykonawcę robót, bądź takich, które eliminowałyby konkretnych Wykonawców uniemożliwiając im złożenie ofert. Zamawiający na etapie składania ofert umożliwił wszystkim potencjalnym Wykonawcom możliwość zapoznania się z dokumentacją oraz umożliwił zadawanie pytań. Wimar Sp. z o. o. składając ofertę znajduje się w takiej samej sytuacji jak inni potencjalni uczestnicy postępowania przetargowego. Wimar Sp. z o. o. dysponuje takim samym zakresem informacji dotyczących zakresu oraz charakteru*

zamówienia, oraz za podstawę kalkulacji oferty brał ten sam zakres informacji jak przedstawiony przez zamawiającego.”

Reasumując pełnienie funkcji projektanta, udział w postępowaniu przetargowym jako potencjalny wykonawca oraz pełnienie funkcji inspektora nadzoru w przedmiotowym postępowaniu nie stoi w sprzeczności z przepisami prawa budowlanego i prawa zamówień publicznych.

3. Zapytanie: „*W jaki sposób zostali wytypowani potencjalni inspektorzy nadzoru inwestorskiego ww zadania do których wysłano zapytanie ofertowe? Proszę o udostępnienie zapytań z potwierdzeniem ich wysłania oraz złożonych ofert*”.

Ad.3 Zapytanie ofertowe zostało skierowane do potencjalnych inspektorów nadzoru, którzy realizowali tożsame bądź podobne zamówienia na terenie naszej gminy oraz do inspektorów, których dane posiadamy w swoich zasobach. Inspektor nadzoru w niniejszym postępowaniu wyłoniony został na podstawie Zarządzenia Or. 0050.1.48.2014 Burmistrza Sępólna Krajeńskiego z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nie przekraczającej równowartości kwoty 30 000 euro w drodze zapytania ofertowego, w którym otrzymano dwie oferty... Wyżej wymienione zapytanie ofertowe jest do wglądu w Urzędzie Miejskim w Referacie Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego.

4. Zapytanie: *Co mają zrobić młodzi, wykształceni ludzie działający na naszym terenie aby otrzymać takie zapytanie ofertowe i mieć możliwość złożyć ofertę?*

Ad.4.Podmioty działające we wszystkich branżach, które posiadają wiedzę i doświadczenie, a przede wszystkim stosowne uprawnienia zawsze mogły i mogą przedłożyć swoją ofertę na pełnienie funkcji inspektora nadzoru. Zamawiający stosując zapisy w/w Zarządzenia kieruje zapytania do osób, które posiada w swoich zasobach.

Reasumując młoda, wykształcona osoba działająca na naszym terenie i mająca stosowne uprawnienia powinna złożyć swoje C.V. w Urzędzie Miejskim.

BURMISTRZ

WALDEMAR STUPAŁKOWSKI

Do wiadomości :

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sępólnie Krajeńskim
2. a/a